

Planprogram Setrevika industriområde, gnr/bnr. 37/6 m. fl.

Mjølkevikvarden, Askøy kommune



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Setrevika AS
 Tittel på rapport: Planprogram Setrevika industriområde, gnr/bnr. 37/6 m. fl.
 Oppdragsnavn: Detaljplan med KU, Mjølkevikvarden
 Oppdragsnummer: 637452-01
 Utarbeidet av: Henning Stakseng
 Oppdragsleder: Monica Stoknes
 Tilgjengelighet: Åpen

Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS
03	30. juni 2023	Oppdatering etter høring	HS	MS
02	29. aug. 2022	Oppdatering ill. s. 11 og 17	HS	
01	11. aug. 2022	Planprogram	HS	RFT

Forord

Asplan Viak er engasjert av Setrevika AS til å utarbeide planprogram, samt flere deltemautredninger, for detaljplan Setrevika industriområde ved Mjølkevikvarden på Askøy. Detaljplanen utløser krav om konsekvensutredning i henhold til Statsforvalterens merknad til varsel om oppstart av planarbeidet. Det skal også utarbeides flere analyser og delrapporter i planarbeidet.

Dette planprogrammet er en revidert versjon etter at første offisielle utkast var på høring ved årsskiftet 2022-2023. Det kom inn fire uttalelser til planprogrammet. Disse er kommentert, jf. kap. 3.5.

JMN plan & arkitektur as er plankonsulent med ansvar for planprosess og plandokumenter.

Bergen, 30.06.2023

Henning Stakseng

Monica Stoknes

Kvalitetssikrer

Innholdsfortegnelse

1.	Formålet med planen	5
2.	Beskrivelse av planområdet	6
	2.1. Dagens situasjon	7
	2.2. Planstatus	9
	2.3. Registreringer i området	12
3.	Overordnede rammer for planarbeidet	15
	3.1. Statlige planretningslinjer	15
	3.2. Regionale planer	15
	3.3. Kommunale føringer	15
	3.4. Føring fra Statsforvalteren	15
	3.5. Høringsuttalelser med kommentarer	16
4.	Planens innhold	19
	4.1. Plantema	20
	4.2. Planmateriale	21
5.	Konsekvensutredning	23
	5.1. Vurderinger i forhold til KU-forskriften	23
	5.2. Metodebruk	24
	5.3. Utredningstema	33
	• Landskapsbilde	33
	• Naturmangfold i sjø	33
	5.4. Alternativer	33
	5.5. Avbøtende tiltak	35
6.	Planprosess	36
	6.1. Politisk behandling	36
	6.2. Informasjon og medvirkning	36

6.3. Framdrift

37

1. Formålet med planen

Formålet med planen er å legge til rette for næringsvirksomhet innenfor midtre deler av det planerte, åpne området på Mjølkevikvarden der det tidligere har vært masseuttak. Planen er gitt navn etter Setrevika som ligger sentralt i planområdet. Planforslaget vurderes som en videreføring av plan 127, som utgjør nesten hele planforslagets areal.

Det er viktig å legge til rette for at dette området kan bli utnyttet på en positiv måte i årene fremover, og at føringene for hvilke type virksomheter som kan etablere seg her gir et så godt og forutsigbart grunnlag som mulig.

Arealformålet i planen blir hovedsakelig næringsformål, inkludert det som er nødvendig av administrasjon og funksjoner for ansatte. Andre tilhørende formål kan bli aktuelt. Ordinært varesalg og kontorvirksomhet skal ikke etableres i området, og det legges ikke opp til arbeidsintensive virksomheter

Det er plan om å etablere maritimt relaterte aktiviteter, med behov for kaianlegg og sjøveis transport, inkludert molo/utfylling for bølgedemping. Det planlegges følgende arealbruk:

- mellomlagring av biologiske rest- og avfallsprodukter
- mellomlagring av avfall fra bygg og anlegg
- fiskemottak med bearbeiding
- lagervirksomhet / mellomlagring
- båtverksted / båtlagring
- muligens boligbrakker for sesong- og gjestearbeidere

I dette reviderte planprogrammet er planområdet utvidet med en strekning av fv 5266 mot Merkesvik (benevnt som Planområde II), for å regulere fortau langs en manglende strekning på ca 230 meter. Jf. uttale fra Vestland fylkeskommune til høring av planprogram, kap. 3.5.

2. Beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger nord i Askøy kommune, på nordøstsiden av øya langs sjøen mot Herdlefjorden.



Mjølkevikvarden, planområdets lokalisering (Kartinnsyn Askøy kommune)

2.1. Dagens situasjon



Lokalisering av området med de to delområdene som søkes regulert (AV-kartet)

Adkomsten til området er i nord inn fra fv 5266, via kommunal veg Mjølkevikvarden gjennom eksisterende industriområde og sørover fram til planområdet. Området består av ulike foretak innen produksjon og lager. Like vest for selve planområdet er den nye hulldekkfabrikken innenfor reguleringsplan 505 fra 2019. Nord for planområdet er det blant annet et anlegg tilknyttet tidligere steinvirksomhet, og betongbedrift ved den kommunale kaien lenger nord. Sør for planområdet er det utmarksterrang med noe barskog mot fylkesvegen. Mot sørvest er det areal med avtrappede nivåer i bakkant etter

masseuttaket. Det planerte arealet smalner inn mot sørøst og går gradvis over i uberørt kystlandskap med mye fjell i dagen. På andre siden av Herdlefjorden ligger øyen Øpso i Alver kommune.

Planområdet ligger i sin helhet innenfor et ubebygget område der det tidligere har vært masseuttak. Arealet er i dag utplanert og relativt flatt i en sone langs sjøen. Den sørlige delen av arealet har også avtrappete nivåer etter steinbruddet opp mot plangrensen/eiendomsgrensen på stedet. Området har ikke lenger et opprinnelig preg. Planområdet dekker et areal på ca 230 daa.

Følgende eiendommer inngår i området: 37/6 - 37/106 - 37/157 - 38/24 - 38/34



Fra midtre del sett nordover



Nord i området



Fra midtre del sett sørover

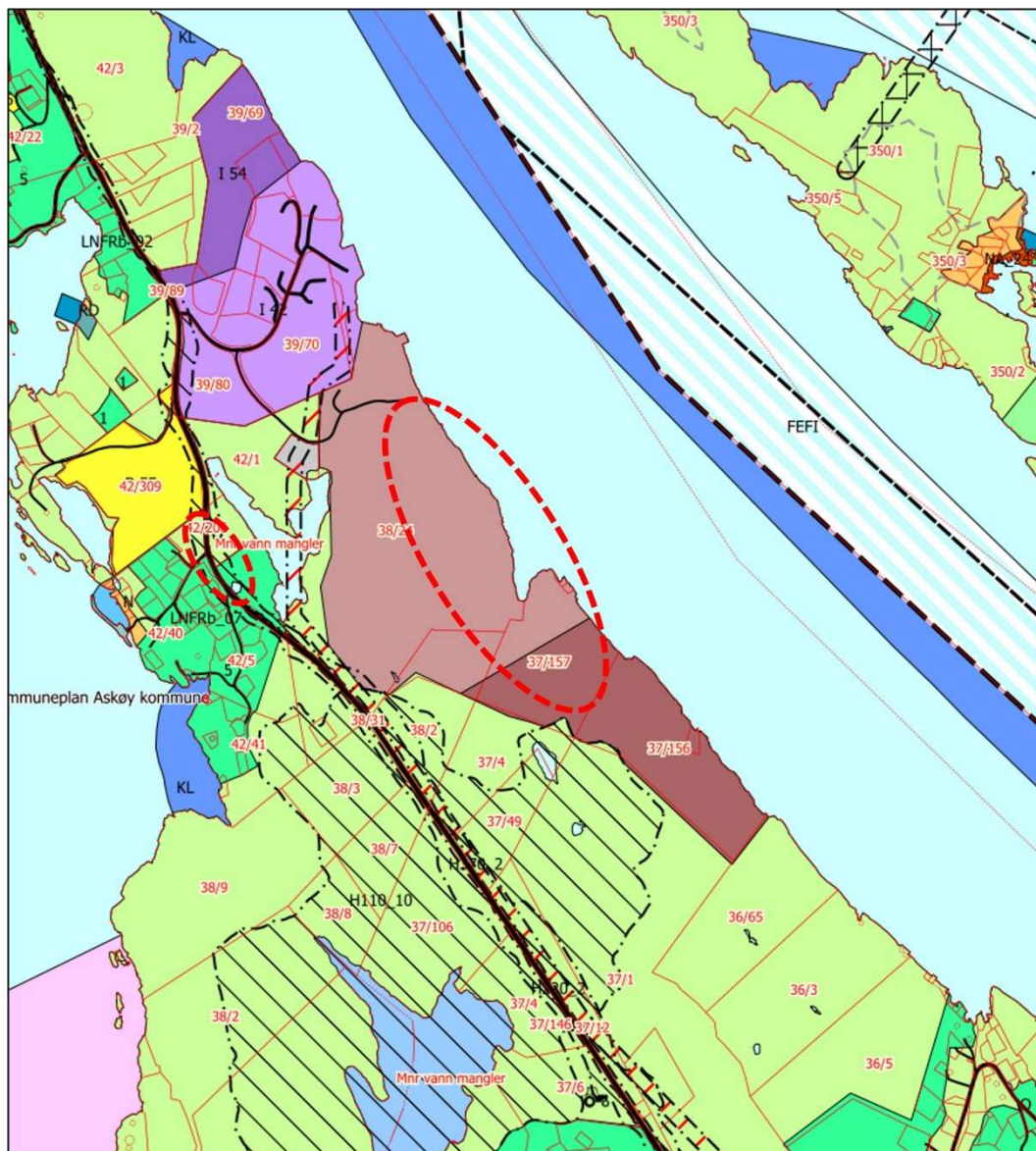


Fra Setrevika

2.2. Planstatus

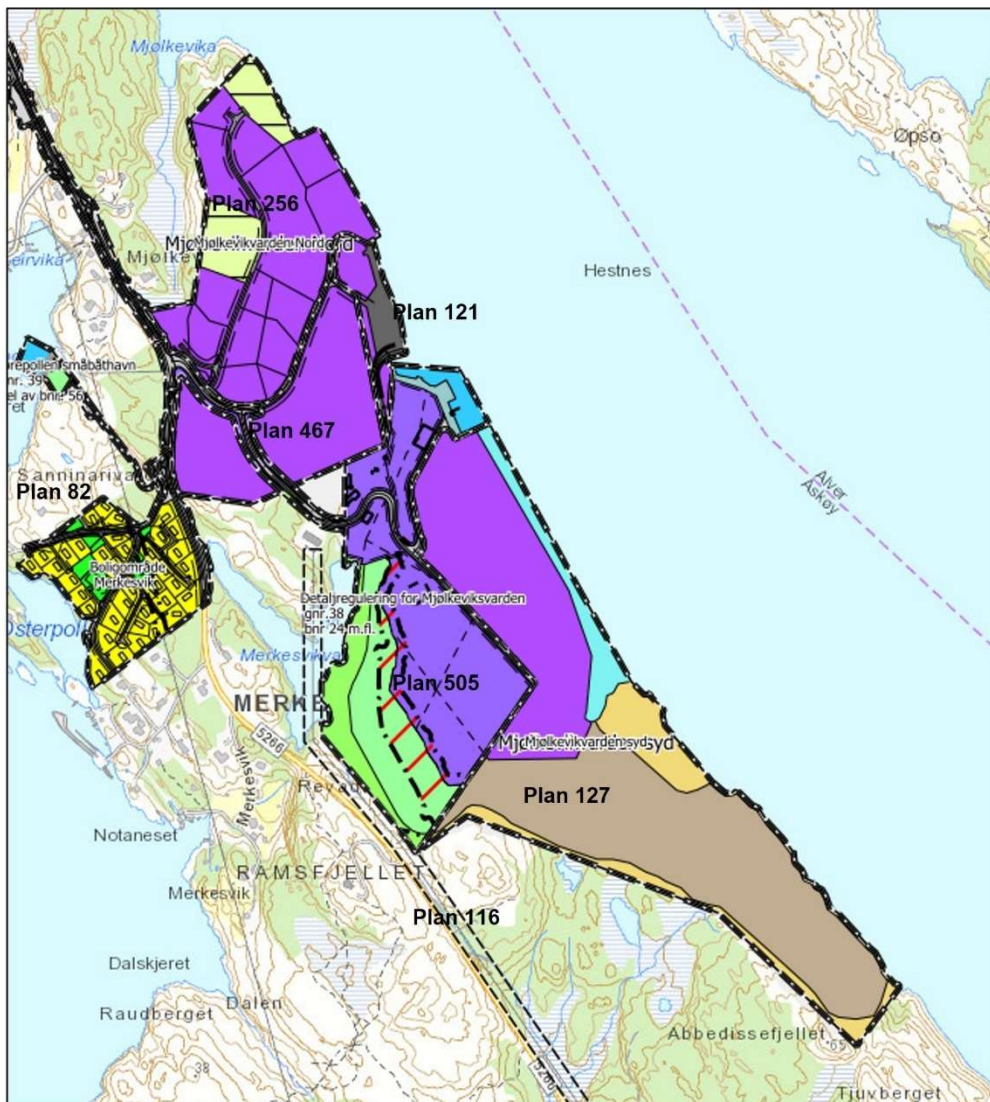
Kommuneplanens arealdel KPA

I KPA for Askøy kommune er planområdet nordlige del avsatt til formål nåværende råstoffutvinning og en mindre del i sør er avsatt til fremtidig råstoffutvinning.



Utsnitt av KPA, lokalisering av planområdet, med de to delområdene markert (AV-kartet)

Gjeldende reguleringsplaner i området



Gjeldende reguleringsplaner med påført plannummer. Det er planene nr. 505 og 127 som påvirkes direkte av planforslaget (AV-kartet)

Regnet fra nord mot sør har gjeldende planer følgende ikrafttredelsesår og hovedformål:

Plan 256 - Mjølkevikvarden Nord 2010. Industri.

Plan 121 - Omregulering Mjølkevikvarden industriområde 1995. Kai.

Plan 467 - Plan 52-02 - Reguleringsendring Mjølkevikvarden industriområde 1987. Industri.

Plan 82 - Boligområde Merkesvik 1990. Bolig.

Plan 505 - Detaljregulering for Mjølkevikvarden, gnr. 38, bnr. 24 m. fl. 2019.

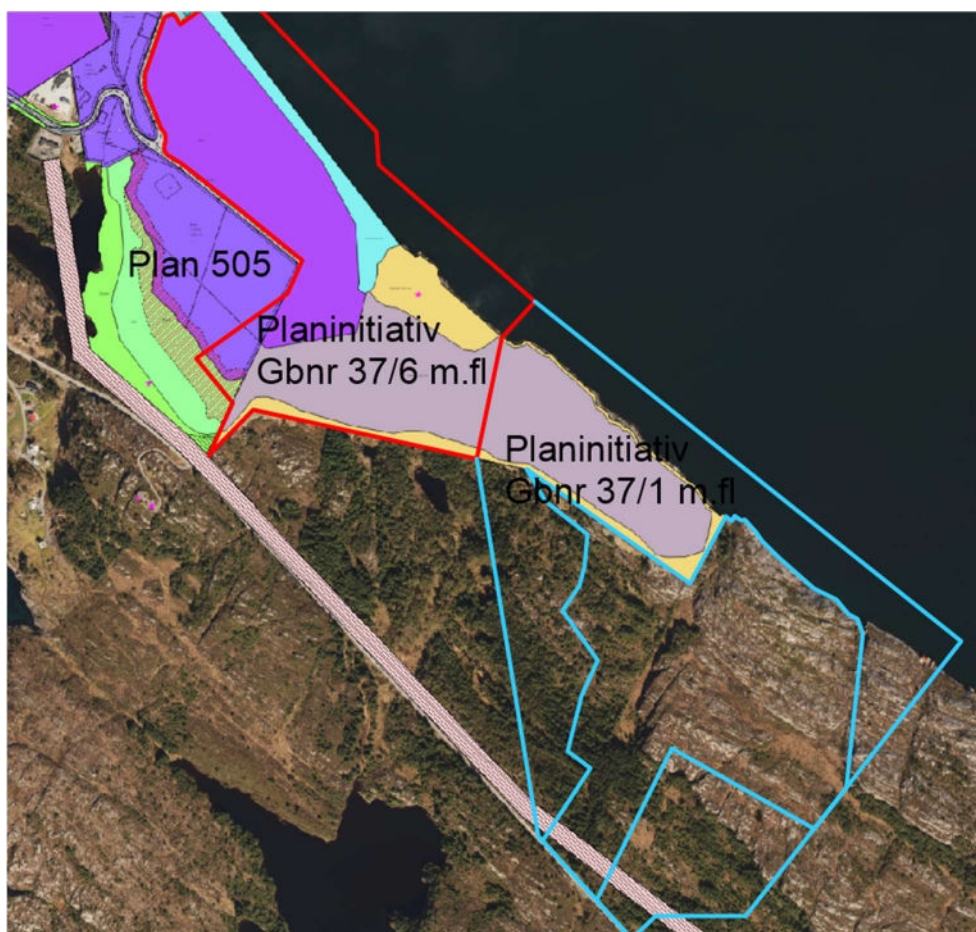
Næringsbebyggelse.

Plan 127 - Mjølkevikvarden syd 1999. Vesentlige terrenginngrep.

Plan 116 - 132 kv Ravnanger - Merkesvik 1994. Høyspent luftlinje.

Planforslaget overlapper i vest en flik av plan 505. Den overlapper også ca 2/3 av plan 127. Nordlig del av plan 127 er regulert til industri, mens sørlig del er regulert til spesialområde Steinbrudd - aktiv sone og Steinbrudd - passiv sone. Tillatt bebyggt areal er 50% BYA og gesimshøyde for bygg er inntil 15 meter. Kraner o. l. har ingen høydebegrensning. Bestemmelsenes § 2.1 i plan 127 sier at etter at etappene i steinuttaket er avsluttet, skal det fremsettes plan for etterbruk for hele eller deler av området. Planforslaget vurderes som en slik plan, for videreføring og etterbruk av deler av området. Kartet under viser forslag til plangrense med rødt.

Pågående planarbeid



Foreslått plangrense, sammenstilt med grense for nytt planområde i sørøst (Fra referat oppstartsmøte, Askøy kommune, justert av JMN - plan & arkitektur as)

Foreslått planområde grenser i sørøst til enda et mulig fremtidig planområde. Kartet over viser med blått foreslått plangrensen (ytterste linje) og område for masseuttak (innerste

linje) for dette området. Planinitiativet er forelagt Utvalg for teknikk og miljø, som er positive til videreføring av planarbeidet. Den nye planen omfatter sørlig del av allerede planert areal (plan 127), samt areal for utvidelse av masseuttak.

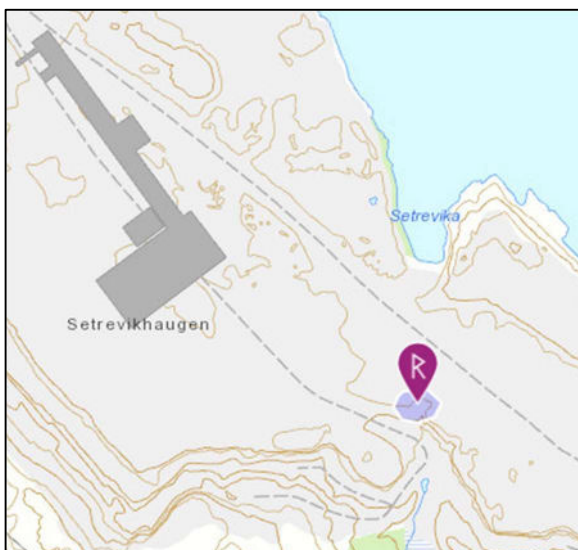
2.3. Registreringer i området

Funksjonell strandsone

Temakart funksjonell strandsone til KPA for Askøy kommune har et areal sør for Setrevika på ca. 15 daa vist som funksjonell strandsone. Det er i reguleringsplan 127 fra 1999 regulert til spesialområde for steinbrudd, passiv sone, med bevaring av terreng og vegetasjon. Det ble i 2017, av Utvalg for teknikk og miljø, sak 36/17 23.02.2017, gitt dispensasjon fra reguleringsplanen for dette formålet for planering av passivsonen. Begrunnelsen var at passivsonen var tenkt brukt så lenge steinuttak pågikk, og at arealet deretter skulle tilføres framtidig industriområde mot sjø. Arealet er planert.



Utsnitt Temakart funksjonell strandsone (KPA Askøy kommune)



Fjernet kulturminne (Kulturminnesøk)

Kulturminne

Sør for Setrevika er det registrert automatisk fredet bosettings- og aktivitetsområde fra steinalderen. Det ble i 1999 gitt dispensasjon fra kulturminneloven for dette kulturminnet, og lokaliteten er fjernet. Det lå innenfor område som nå er steinbrudd.

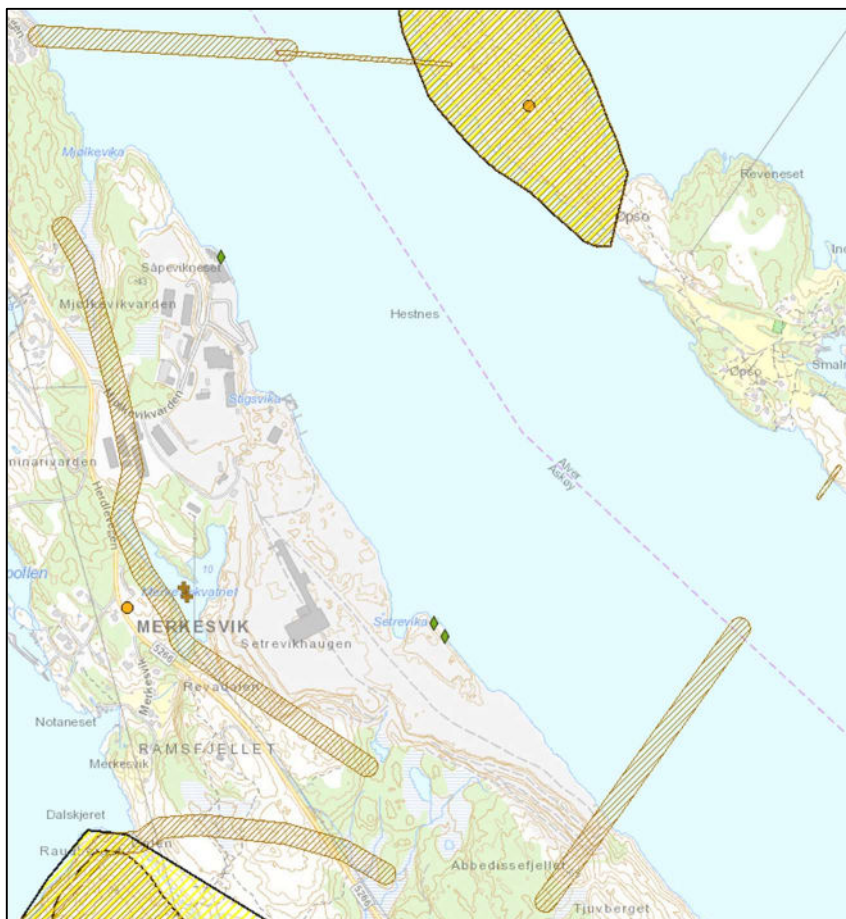
Arter på land

Det er gjort fugleregistreringer av rødlisteartene lomvi (truet art) og stær (nær truet art) vest for Merkesvikvatnet i 2021. I samme område er det også registrert svartbak (ansvarsart; >25% av europeisk bestand er i Norge) i 2021, samt vandrefalk (annen spesielt hensynskrevende art) i 2020.

Det er tilbake i 2012-2013 registrert rødlistearten storskarv (nær truet art) på Merkesvikvatnet.

Det er også gjort funn av den svartelistete rynkerose (fremmed art, svært og høy risiko) langs sjøen sør for Setrevika (område for tidligere funksjonell strandsone, jf. over) og på Såpevikneset nord i næringsområdet Mjølkevikvarden nord - begge steder i 2018.

Det er på 1990-tallet registrert trekkruiter for hjort på sjø sør for området og over land vest for området.



Oversikt arter og leveområder, med fugleregistreringer ved Merkesvikvatnet, rynkerose langs sjøen og trekkruiter for hjort på sjø og over land (Miljøstatus)

Det er oppgitt i referat fra oppstartsmøte at det er registrert oter i et vassdrag som går fra Oksnesvatnet, og at dette må beskrives. Oter har bevaringsstatus nær truet (minkende). Selve vannet ligger på det nærmeste ca. 570 meter sør for planområdet. Vassdrag synes å gå nedstrøms sørover fra planområdet *til* Oksnesvatnet, dvs. bort fra planområdet. Det er ikke funnet informasjon om oter i databaser. Det vurderes derfor ikke som nødvendig å beskrive dette videre i planarbeidet.

Naturmangfold i sjø

Det er i planprosessen gjort avklaringer om behov for en KU for naturmangfold i sjø (jf. kap. 5.4), og dette arbeidet er gjennomført (Konsekvensutredning for naturmangfold i sjø og fiskeri, 2023, Biota Naturkompetanse, Rapport nr. 11, 01.06.2023).

Oppsummering fra sammendraget i konsekvensutredningen:

Det er ikke registrert rødlistete naturtyper eller arter i sjø innenfor plan- eller influensområdet, og heller ikke viktige/sårbare naturtyper eller arter ihht. DN-håndbok 19. Under feltkartlegging i mars 2023 ble det heller ikke avgrenset naturtyper eller funksjonsområder for arter. Det ble funnet et individ av den rødlistete fiskearten blålange (kategori sårbar, VU), men dette enkeltfunnet gir ikke grunnlag for å avgrense funksjonsområde etter KU-metodikk i Miljødirektoratets veileder M-1941. Store deler av strandsonen består av steinfylling eller bratt hardbunn med stein. Upåvirket sjøbunn ellers består av vanlige arter med noe verdi.

Det er ellers registrert et rekefelt øst for planområdet (Ypso) og en låssettingsplass i nord (Mjølkeviki), begge med middels verdi.

Når det gjelder planlagt tiltak sin påvirkning og konsekvens for dette temaet, så vises det til utredningen, som blir sendt inn til kommunen sammen med ferdig utarbeidet planforslag. Konsekvensutredningen blir også oppsummert i planbeskrivelsen.

3. Overordnede rammer for planarbeidet

3.1. Statlige planretningslinjer

- STP for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- STP for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- RPR (rikspolitiske retningslinjer) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- STP for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

3.2. Regionale planer

- Regional plan for folkehelse 2014-2025 (tidligere Hordaland fylkeskommune)
- Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028 (tidl. HFK)
- Klimaplan for Hordaland 2014-2030, Regional klima- og energiplan (tidl. HFK)
- Berekraftig verdiskaping, Regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021-2033 (Vestland fylkeskommune)

3.3. Kommunale føringer

- Kommuneplanens arealdel KPA 2012-2023
- Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030
- VA-norm
- Vegnorm
- Øvrige temaplaner

3.4. Førings fra Statsforvalteren

- Ved varsel om oppstart vurderte tiltakshaver at tiltaket ikke falt inn under forskrift om konsekvensutredning, da tiltaket ikke ble vurdert til å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, siden området allerede er planert og bearbeidet.
- Statsforvalteren mener planarbeidet krever konsekvensutredning med bakgrunn i planområdets størrelse, omfang og beliggenhet og mulig påvirkning på bl. a vannkvalitet/utslipp, strandsoner, landskap/fjernvirkning og miljøforhold for naboer.

Ønsket virksomhet kan fort medføre at båter over 1 350 tonn anløper stedet (KU-forskriften, vedlegg I, pkt. 8 b). Akvakultur kan medføre forurensning til sjø (KU-forskriften, Vedlegg II, pkt. 1 f). Naturmangfold i sjø skal vurderes etter naturmangfoldloven §§ 7-12, der bl. a konsekvens og ev behov for avbøtende tiltak skal klarlegges.

3.5. Høringsuttalelser med kommentarer

Ved høring av forrige versjon av planprogrammet ble det mottatt fire uttalelser. Disse er oppsummert og kommentert under.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) - 12.01.2023

Planprogrammet omtaler samlokalisering med nytt massetak i sør. Planområdet ser ut til å være ferdig planert. Dersom det legges opp til ytterligere uttak av masser innenfor planområdet, må dette gå fram av planprogrammet. DMF forventer at det lages en plan for massehåndtering

Kommentar: Tiltaket berører ikke areal videre sørover, og det blir ikke mer masseuttak i området med unntak av tilrettelegging ved utbygging. Egen plan for massehåndtering vurderes derfor ikke som aktuelt i planarbeidet. Temaet vil bli omtalt i planbeskrivelsen.

Kystverket - 19.01.2023

Det er viktig med sikkerhet og fremkommelighet i farvann. Området ligger nær farled som inngår i bileden Herdlefjorden. Farledene er transportkorridorer med store mengder gods- og passasjertrafikk, og de er viktige for samfunns- og næringsutvikling. Tiltak nær disse kan få konsekvenser for sikkerhet og fremkommelighet. Kystverket legger til grunn at tiltak i sjø beskrives og at konsekvenser for sjøfarende vurderes. Tiltak nær sjø bør inngå i videre utredningsarbeid.

Kommentar: Det vil bli planlagt for flytekaier og kaifront. Det vil bli redegjort omkring forhold som skipslengder og snuradius, sning i forhold til dybder, omfang av båttrafikk og avstand til eksisterende farled i området. Tema sikkerhet og fremkommelighet i sjø vil bli omtalt i planbeskrivelsen.

Statsforvalteren i Vestland - 19.01.2023

Statens vegvesen sin håndbok V712 er ikke lenger den metodikken som skal benyttes for miljøtema, og det forventes at planprogrammet oppdateres på dette. MD sin veileder M-1941 skal benyttes. De mener at forurensning og transportbehov som et minimum også bør inngå som KU-tema og vurderes grundig, pga potensielt store konsekvenser. Det påpekes at det er krevende å konsekvensutrede en detaljplan når det ikke er fastlagt type virksomheter. Derfor må utredningen være dekkende for et bredt spekter av mulige scenarier. Ellers er det fare for å måtte detaljregulere på nytt, hvis virkninger av tiltak ikke er klarlagt i dette arbeidet. Det er viktig at planen får en god innramming med føringer for hvilke typer bedrifter som kan etableres i området. Det må settes miljøkrav i bestemmelsene som skal sørge for å unngå forurensning. De mener det er viktig at det faktisk etableres sjørelaterte (maritime, sjøtransport) bedrifter i planområdet, og det vises til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø pkt. 6. Medvirkning blir også krevende når det ikke er avklart type virksomheter. Det kan være aktuelt å involvere fiskeriinteresser, friluftsliv eller Kystverket, ut fra mulige konsekvenser.

Kommentar: Veileder M-1941 blir nå omtalt som den metodikken som skal benyttes. Jf. kap. 5.2. Tiltak i planområdet er nå mer definert med type aktiviteter og bedrifter, og det vil bli tatt høyde for å sikre mot forurensning gjennom bestemmelsene. Når det gjelder transportbehov, så vil det bli utarbeidet en trafikkanalyse basert på estimert transportbehov for planlagte tiltak. Med dette vurderes forurensning og transport til å bli tilstrekkelig sikret og belyst, og temaene vil kun bli omtalt i planbeskrivelsen. Se for øvrig kommentar til uttaler fra VFK under.

Planområdet ligger i et allerede tilrettelagt område der det er etablerte virksomheter, og det vurderes ikke til å være et stort behov for medvirkning ut over ordinær varsling. Det kan imidlertid bli aktuelt, dersom det avdekkes behov for dette. Det vises her til kap. 6.2 Informasjon og medvirkning. Fiskeridirektoratet og Kystverket har gitt informasjon og uttale ved planoppstart, og de får planforslaget ved offentlig ettersyn. Kystverket har gitt uttale til høring av planprogram, jf. punkt ovenfor.

Vestland fylkeskommune - 20.01.2023

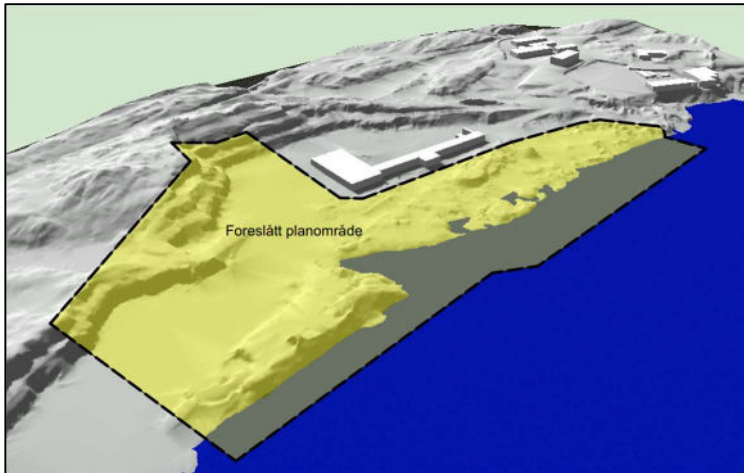
De viser til at det er opplyst at det skal utarbeides en trafikkanalyse, men at forslagsstiller ikke foreslår å utarbeide planer for fortau langs fv 5266, siden det ikke antas at tiltaket vil medføre en trafikkøkning som tilsier at tiltakshaver skal ha ansvar for dette.

Fylkeskommunen er ikke enig dette. Planer som er av et slikt omfang at det utløser krav om planprogram, mener de må omhandle tema mobilitet og samferdsel. Dette forsterkes

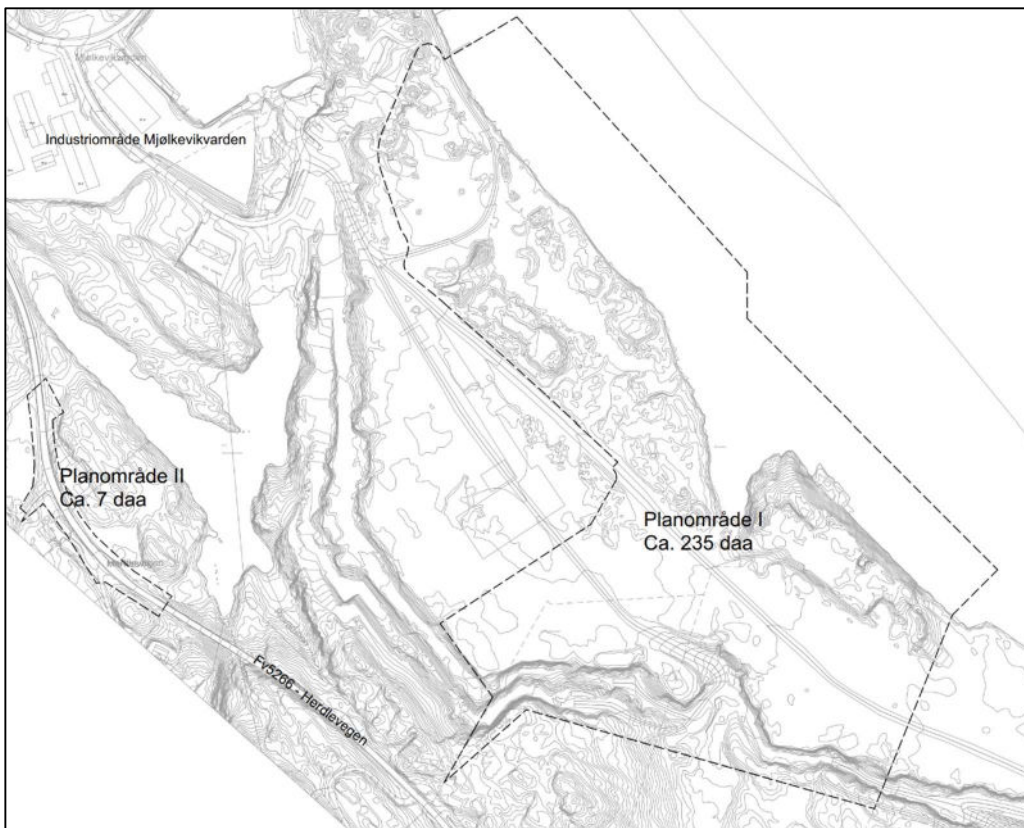
ved at det ikke er klart hvilke type aktiviteter og næring en ser for seg i området. Eldre plan i området hadde et annet fokus, og de mener det er viktig å belyse konsekvenser for overordnet vegnett og om tilbudet til ulike trafikantgrupper er tilfredsstillende i dag. De forventer at dette blir videre utredet.

Kommentar: Tiltak i planområdet er nå mer definert med type aktiviteter og bedrifter. Det skal ikke legges opp til arbeidsintensive virksomheter. Det vil som tidligere omtalt bli utarbeidet en trafikkanalyse, basert på estimert transportbehov for planlagte tiltak, og denne vil bli omtalt i planbeskrivelsen. Planområdet blir utvidet til å omfatte en strekning på fv 5266 Herdlevegen mot Merkesvik, der det i dag mangler fortau

4. Planens innhold



3D-framstilling av foreslått planområde (Planinitiativ 09.03.2021, JMN - plan & arkitektur as)



Foreslått planområde (Planinitiativ 09.03.21, utvidet Planområde II, 30.06.2023 JMN - plan & aritektur as)

4.1. Plantema

Type tiltak

Planen skal legge til rette for virksomheter med behov for kaianlegg og sjøveis transport. Dette medfører etablering av flytekaier og molo/utfylling for bølgedemping. Det planlegges følgende arealbruk:

- mellomlagring av biologiske rest- og avfallsprodukter
- mellomlagring av avfall fra bygg og anlegg
- fiskemottak med bearbeiding
- lagervirksomhet / mellomlagring
- båtverksted / båtlagring
- muligens boligbrakker for sesong- og gjestearbeidere

Det er en intensjon at planen skal bli robust nok, med rammer som gir føringer for hvilke typer virksomheter som kan etablere seg i området. Det skal legges inn krav om i bestemmelsene om dokumentasjon av tiltak, situasjonsplan m. v. ved søknad om tiltak innenfor planen.

Bygninger og anlegg

- Det er plan om å øke byggehøyden i gjeldende plan (15 meter) til 20 meter, og i tillegg bortimot 40 m for siloer/tanker.
- Det er plan om én felles adkomstveg fra nord via eksisterende veg, og få interne veger. Adkomstveg føres også frem mot nytt planområde helt i sør.
- Det blir planlagt flytekaier/lektere som hver har en lengde på 30-40 meter. Disse vil utgjøre ca 50 % av strekningen langs sjøen innenfor planområdet.
- VA-anlegg blir vurdert og avklart i VAO-rammeplan. Her finnes det flere løsninger.

Det vil i konsekvensutredningen for planen bli utarbeidet to alternativer for bruk og utbygging av området, jf. kap. 5.2.

Nærmiljø, samfunnssikkerhet, helse, kvaliteter

- Naboforhold som støy, støv, lysforurensning,
- Evt. forurensning til sjø
- Tiltak i sjø
- Sikring av terreng

- Fjernvirkning, landskap, konsekvenser for Eikeland og Øpso på andre siden av fjorden
- Samlokalisering med nytt masseuttak i sør
- Estetisk forbedring av området
- Innslag av grøntarealer i industriområdet
- Bygge- og anleggsperioden

Energi og klima

- Klimavennlige tiltak som solpanel, grønne tak m. v., valg av byggematerialer, lavest mulig CO₂-avtrykk
- Landstrøm for båter til kai

Andre forhold:

- Planen skal fastsette eiendomsgrenser som ikke er avklart.
- Plangrensen er lagt slik at det ikke blir liggende små biter igjen av plan 127.

4.2. Planmateriale

Følgende materiale skal utarbeides og sendes inn som komplett planforslag, jf. referat fra oppstartsmøte med Askøy kommune datert 18.10.2021, samt suppleringer i *kursiv*.

- *Plankart inkl. separat kart for vegstrekning mot Merkesvik*
- *Planbestemmelser*
- *Planbeskrivelse*
- *KU - konsekvensutredning for landskap*
- *KU - konsekvensutredning for naturmangfold i sjø*
- Illustrasjoner
 - Illustrasjonsplan
 - 3D-illustrasjoner med volum i forhold til maks. utnyttelse
 - Terrengprofiler/snitt/oppriss, skal vise sammenheng med sideareal
 - Veg- og fortaustegninger inkl. lengde- og tverrprofiler mot Merkesvik
- Utredninger
 - VAO-rammeplan
 - Støyutredning
 - Renovasjonsteknisk plan (RTP)
 - Trafikkanalyse
 - ROS-analyse

- *Geoteknisk vurdering (i sammenheng med ev tilrettelegging av strandlinje/kaifront i sjø for etablering av flytekaier)*
- Supplerende dokumenter - prosess
 - Det skal utarbeides varslingsdokumenter og gjennomføres utvidet varsel om planoppstart for området mot Merkesvik

Materiale som ikke foreslås utarbeidet

- Geologiske undersøkelser
Det er tidligere gjort vurderinger av landområdet i forhold til de utsprengte skjæringsveggene. Det er etablert fangvoller langs skjæringsfoten. Videre undersøkelser vurderes ikke som nødvendig.
- Vurdering av forurensning i grunnen (som følge av tidligere aktivitet)
Det er i forbindelse med avslutning av masseuttaket i 2020 gjort en visuell undersøkelse av hele steinbruddet. Det ble ryddet for synlige forurensete masser og diverse skrapjern. Det foreligger dokumentasjon på dette.

5. Konsekvensutredning

5.1. Vurderinger i forhold til KU-forskriften

Vurdering etter forskriftens § 6. *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.* Bokstav b angir følgende:

- *b. reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen*

Vedlegg I pkt. 8 b) sier følgende: *Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1 350 tonn kan seile og anløpe.*

Vurdering etter § 6: Det kan forventes at fartøy over 1 350 tonn vil kunne bruke kaianlegget. På grunnlag av dette faller planen inn under KU-forskriften og planen skal konsekvensutredes og ha planprogram.

Vurdering etter forskriftens § 8. *Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:*

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

- *b. tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*

Vedlegg II, pkt. 1 f) angir *Akvakultur*, som behandles etter akvakulturloven.

Vurdering etter § 8: Det må ses på kriterier etter § 10.

Vurdering etter forskriftens § 10. *Kriterier for vurderingen av om en plan eller tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:*

Det skal ses på egenskaper ved planen eller tiltaket (andre ledd) eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd). Følgende forhold kan her gjøre seg gjeldende og vurderes nærmere:

Andre ledd

- *a. størrelse, planområde og utforming*

Planområdet omfatter et stort og langstrakt areal på til sammen ca. 230 daa. Området er utplanert og tiltaket vil derfor ikke medføre vesentlige endringer i terrenget som sådan. Utforming og omfang av utbygging kan imidlertid påvirke landskapet og det visuelle miljøet.

- *c. avfallsproduksjon og utslipp*
 - Tiltak med akvaanlegg kan omfatte utslipp til sjø.
- *d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer*
 - Tanklagring inkludert ensilering kan omfatte risiko for alvorlige ulykker.

Tredje ledd

- *c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser ... m.v.*
 - Det er ingen gjenværende strekning i området med funksjonell strandsone. Planen forventes ikke å komme i konflikt med statlige planretningslinjer for strandsonen.
 - Det planlegges ikke for arbeidsintensive bedrifter som skaper mye trafikk. Planen antas ikke å komme i konflikt med planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Samlet vurdering etter § 10: Kriterier etter andre ledd, bokstaven a, c og d kan medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Konklusjon

Planen skal konsekvensutredes og det skal utarbeides planprogram.

5.2. Metodebruk

For konsekvensutredningen vil metodikk fra Miljødirektoratets *Håndbok M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø* bli benyttet. For planarbeidet med Setrevika utredes det to tema; Naturmangfold (i sjø) og Landskap. Siden KU for Naturmangfold allerede er utarbeidet i forbindelse med dette planarbeidet, beskrives her kun stegene i metoden i forhold til fagtema Landskap.

Veieder M-1941 ble først publisert 17.12.2020 som digital versjon. Revisjon av denne ble publisert for høring 15.02.2023, med høringsfrist 10.04.2023. Den er fra da av omtalt som en håndbok og ikke en veileder. Det er relativt omfattende strukturendringer og

presiseringer i forslag til revidert håndbok. Håndbok M-1941 er ikke stadfestet, men i dette kapitlet om KU-metode er det valgt å referere til høringsversjonen. Det er denne versjonen med ev justeringer som vil bli relevant for konsekvensutredninger videre framover. Den består av en rekke vedlegg, der fagtema Landskap utgjør vedlegg *Del 2_5 Landskap*. Oppsummeringen nedenfor er en kortfattet versjon av de 8 underkapitlene i kap. 5.

5 Landskap

Høringsversjon: Håndbok for konsekvensutredning av klima og miljø (M-1941), fagtema landskap

5.1 Beskrivelse av planforslaget/tiltaket

Først blir planforslaget beskrevet med alternativer som skal utredes og 0-alternativet defineres. Det tar utgangspunkt i dagens situasjon, samt evt. vedtatte tiltak og planer. Det beskrives og begrunnes avgrensning av influensområdet, samt avgrensning mot andre fagtema.

5.2 Kunnskapgrunnlaget

Deretter skal det innhentes tilstrekkelig kunnskap gjennom eksisterende informasjon og ny kartlegging. Dette innebærer søk i databaser, der håndboken har en liste med de viktigste kildene til informasjon. Behov for ev ny kunnskap skal vurderes, og det gjøres også befaring i denne fasen, med vurdering av synlighet fra ulike ståsteder og visualiseringer av disse. Kontakt med historielag o. l. kan være aktuelt.

5.3 Delområder

Området deles inn i mindre delområder dersom dette er relevant. Dette kan vurderes hvis det f.eks. er mye bebyggelse i en del av et område og ikke i en annen del. Områdene bør være mest mulig enhetlige, dvs ha tilnærmet lik funksjon og karakter.

5.4 Beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)

Tabellen nedenfor er et utgangspunkt for å beskrive landskapet. Den gir en oversikt over ulike forhold, både naturgitte og kulturelle, og er en hjelp til beskrive helheter, sammenhenger og det visuelle preget. Forskjellige aspekter beskrives, som topografi, landformer, vegetasjon, arealbruk, bebyggelse og andre spor etter mennesker. Romdannelser og skala kan også være aktuelt å beskrive. Det er oppgitt to databaser med nyttig informasjon, der begge er overordnede: NIJOS (landskapsregioner) og NIN-

landskap (landskapstyper). Begge må suppleres med annen informasjon, som f.eks. befaring.

Forhold ved landskapet	Beskrivelse	Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten)
Geologi, landformer og vannforekomster	Landskapets hovedformer og småformer (topografi). Hav, kystlinjer, vann og vassdrag.	
Romlige forhold og skala	Landskapsrom, landskapets dimensjoner og skala	
Distinkte naturelementer	Framtredende landformer og landskapselementer. F.eks. geologiske formasjoner, orienteringspunkter, enkeltstående særpregede trær, spesielle elvedrag mm.	
Natursammenhenger	Natursammenhenger, f.eks. større naturpregede områder, blå-grønne strukturer i naturområder eller i bygde områder og mot tilgrensende områder	
Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk	Mosaikk, mønstre og variasjon i vegetasjonen. Form- og strukturdannende vegetasjon. Vegetasjon med kulturelle eller historiske referanser	
Aktive naturprosesser	F.eks. ras og skredaktivitet, endringer som følge av vann- og isbevegelser i landskapet. Vegetasjonsutvikling, naturlige suksesjoner.	
Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Pågående rurale aktiviteter som preger landskapet; oppdyrking, tilplanting, rydding av nye beiter, etablering av samdrifter, havbruksanlegg osv. Skjøtsels- og driftsformer.	
Arealbruk	Differensiering av bolig, næring, transformasjonsområder, parkområder, andre oppholdsarealer, omfang av infrastruktur som veg og gate. Brudd og overganger mellom de ulike områdene.	
Bebyggelsespreg	Områdekarakter, gatestruktur, dimensjoner og variasjoner på bebyggelse, silhuettlinjer, bygde landemerker/landskapselementer, tekniske installasjoner og fremtredende bygninger.	
Historie og stedsidentitet	Synlige kulturminner, kulturmiljø, tradisjonelle kulturlandskap, møteplasser osv. Historiske aktiviteter og bruk som har satt spor i landskapet gjennom tidene, som fjernet/nedfalls bebyggelse, og spor av ferdsel og opphold.	
	Endret, fjernet, og/eller rester av fjernede naturelement, f.eks. gamle elvefar. Allment kjente kulturelle referanser lokalt og/eller nasjonalt. Litteratur, billedkunst, historiske hendelser, osv	
Landskapskarakter		

5.5 Sette verdi

Det brukes en verditabell med verdisettingskriterier for å sette verdi på landskapet. Det skal vises til hvilke kriterier som er lag til grunn for en vurdering, og det er kun de opplistede kriteriene som kan brukes i verdivurderingen. Tabellen viser i tillegg en liste med kategorier områder og landskap som allerede er verdsatt i kraft av vernevedtak eller nasjonale føringer. Innholdet i verditabellen er følgende:

<ol style="list-style-type: none"> 1. Inngrepsgrad 2. Romlige forhold og skala 3. Naturvariasjon 4. Distinkthet 5. Mangfold 6. Særpreg 7. Sammenheng 8. Tilhørighet og identitet 	<ul style="list-style-type: none"> • Landskapsvernområder • Nasjonalparker • Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) • Utvalgte kulturlandskap i jordbruket (UKL)
<i>Verdisettingskriterier som brukes for å sette verdi</i>	<i>Område- og landskapskategorier som allerede er verdsatt. Disse skal ikke verdsettes på nytt i en KU</i>

Utredningen bør vise kvaliteten på området som vurderes, og det gjøres ved å beskrive om det ligger i øvre eller nedre del av kategorien. Dette kan synliggjøres med skyvelinjalen, med justering innenfor verdikategorien. Verdisettingen skal alltid begrunnes.



Verdiskalaen er femdelt, og forklaring til verdiene er vist i tabellen under. Verdikartet som lages har samme fargebruk for verdisetting av området/delområdene.

Verdi	Farge	Beskrivelse
Uten betydning	Grå	Landskap uten, eller med få, visuelle verdier, og liten betydning både i regional og lokal sammenheng
Noe verdi	Gult	Vanlig forekommende landskap. Landskap av lokal betydning.
Middels verdi	Oransje	Landskap av regional betydning og/eller betydning over gjennomsnittet i lokal sammenheng.
Stor verdi	Rødoransje	Landskap av nasjonal betydning, eller betydning over gjennomsnittet i regional sammenheng
Svært stor verdi	Rødt	Landskap av internasjonal eller nasjonal betydning.

5.6 Vurdere påvirkning

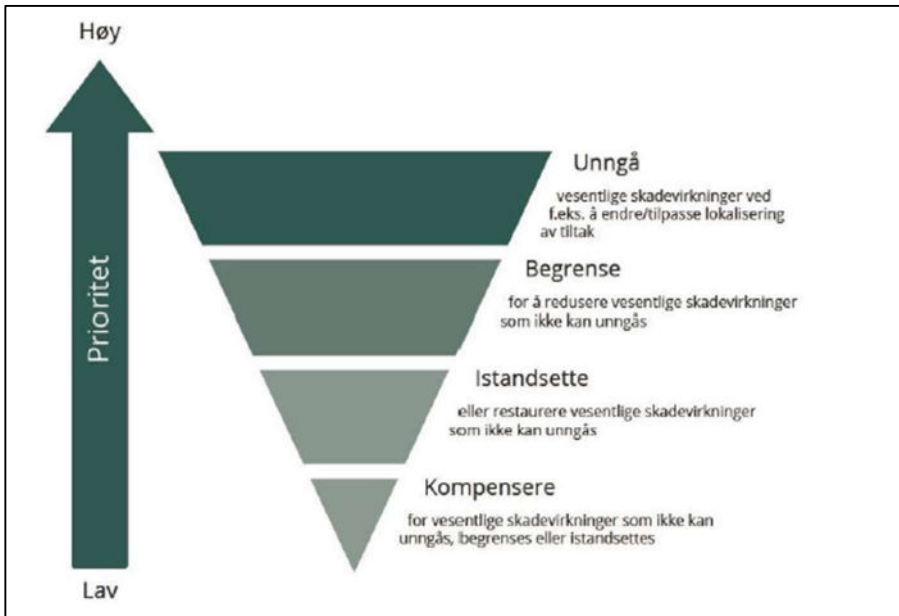
For vurdering av påvirkning brukes en påvirkningstabell. Påvirkning på landskapet handler om hvordan verdier påvirkes, hva som forringes eller forbedres landskapsverdiene og hvordan karakteren av landskapet endres som følge av dette. Påvirkningstabellen inneholder disse forholdene

- Synlighet
- Karakterendring
- Fragmentering
- Skala
- Formgivning
- Tilhørighet/identitet

Det er viktig å vurdere påvirkningsgraden innenfor disse kategoriene for å sette en riktig konsekvens. Dette gjøres også med en skyvelinjal.

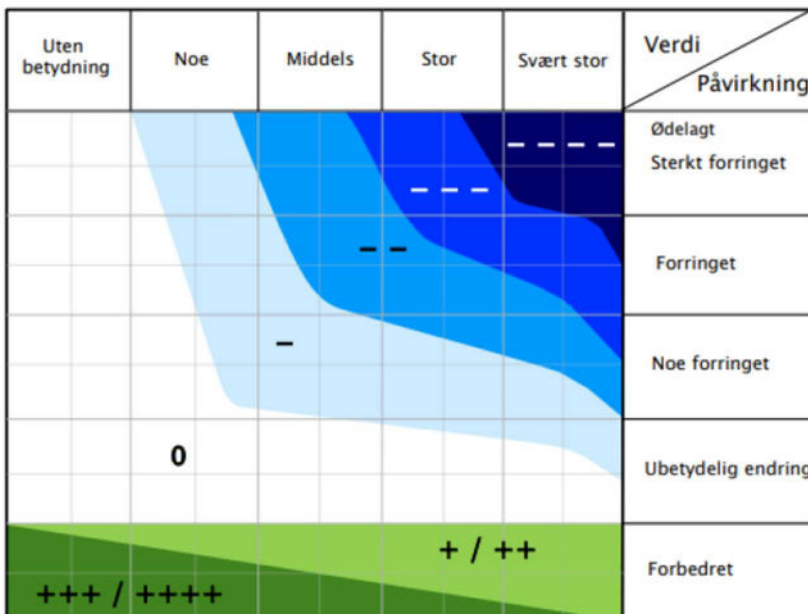


Når påvirkningen er definert og det viser seg å være negative virkninger, bør det vurderes tiltak for å redusere eller unngå miljøskaden. Det kan være varig påvirkning eller midlertidig påvirkning f.eks. i en anleggsfase. Endringer og tilpasninger i planforslaget fastsettes i plankart og bestemmelser, og det er kun tiltak som er sikret gjennom kart og bestemmelser som kan legges til grunn for påvirkning. Konsekvensutredningen skal beskrive tiltak på ulike nivå som er planlagt i forhold til den negative miljøpåvirkningen. Dette prinsippet presenteres i tiltakshierarkiet, der en først vurderer å unngå skade og hvis det ikke er aktuelt, går man til neste trinn osv.



5.7 Sette konsekvens

Konsekvensen kommer fram ved sammenstilling av verdivurdering og påvirkningsgraden i en konsekvensvifte.



Fargene i konsekvensviften er beskrevet i figuren under.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig konsekvens	Den mest alvorlige konsekvensen som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig konsekvens	Alvorlig konsekvens for området.
--	Betydelig konsekvens	Betydelig konsekvens for området.
-	Noe konsekvens	Noe konsekvens for området.
0	Ubetydelig konsekvens	Ingen eller ubetydelig konsekvens for området.
+/**	Noe/betydelig positiv konsekvens	Forbedring (+) eller betydelig forbedring (??)
+++/**	Stor/svært stor positiv konsekvens	Stor forbedring (+++) eller svært stor forbedring (****). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Konsekvensen skal til slutt sammenstilles for delområdene, og hvis tiltaket ikke har delområder, så kan det gå videre til rangering av alternativene. For vurdering av samlet konsekvens for landskap skal det benyttes kriterier som vist under.

Konsekvensgrad	Kriterier for samlet vurdering
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på landskapet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4 minus)
Svært stor negativ konsekvens	Konsekvensgrad svært stor negativ betyr at gjennomføring av alternativet medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig landskap. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (3 minus). Flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus)
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for landskapet innenfor influensområdet. Overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (2 minus) Flere delområder med konsekvensgrad alvorlig (3 minus) Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører betydelig konsekvens for landskapet innenfor influensområdet Overvekt av delområder har konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). Flere delområder har konsekvensgrad betydelig (2 minus) Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (3 minus) Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvensgrad.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for landskapet innenfor influensområdet. Lite konflikt med landskap innenfor influensområdet. Delområder har lave konsekvensgrader Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) og ubetydelig konsekvens (0). Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad betydelig (2 minus) Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus) eller alvorlig (3 minus).
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket/alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer for landskapet i 0-alternativet. Overvekt av ubetydelig konsekvens (0) Ett delområder kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) Ingen delområder er gitt svært alvorlig (4 minus), alvorlig (3 minus) eller betydelig (2 minus) konsekvensgrad.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket/alternativet er en forbedring for landskapet i forhold til 0-alternativet. Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad (1 eller 2 pluss) Kan kun inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad Delområder med noe negativ konsekvensgrad (1 minus) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for landskapet i forhold til 0-alternativet. Overvekt av delområde med svært stor miljøforbedring (4 pluss). Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad. Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

På grunnlag av samlet konsekvens gjøres det en rangering av alternativer. Faglig skjønn og kunnskap om verdiene kan endre en rangering, men dette må begrunnes godt og det må framkomme hva som er vektlagt for å gjøre endringen. I tillegg skal usikkerhetsfaktorer beskrives, som f.eks. hvordan kunnskap er hentet inn og hva som er blitt gjort eller ev ikke gjort. Samlet belastning vurderes også, i en større sammenheng eller region. Indirekte virkninger/ringvirkninger beskrives kun i en kort tekst, og skal ikke legges til grunn for påvirkning og konsekvens.

5.8 Presentere fagutredning: Rangere og konkludere

Til slutt skal det gjøres en kortfattet ikke-teknisk beskrivelse og oppsummering av konsekvensene tiltaket har for landskapet, der det kort beskrives verdier, påvirkninger, ev tilpasninger og konsekvens, samt rangering og usikkerhetsmomenter.

5.3. Utredningstema

Med bakgrunn i uttale fra Statsforvalteren og vurderinger av tiltaket etter KU-forskriften, vil to tema bli konsekvensutredet.

- Landskapsbilde
(jf. KU-forskriften § 10, andre ledd pkt. a)

Det vil bli sett på bla. landskapsformer, romlige egenskaper og naturskapte og menneskeskapte visuelle elementer. For landskap vil det bli spesielt bli vurdert hvordan tiltaket påvirker fjernvirkning fra ulike synsvinkler, som f. eks fra motsatt side av fjorden, samt fra sjøen. Området er ikke vesentlig eksponert i forhold til nærområdene, men dette vil også blir vurdert i den grad dette gjør seg gjeldende.

- Naturmangfold i sjø
(jf. KU-forskriften § 10, andre ledd pkt. c og d)

Temaet vil omfatte registrering av arter, økosystemer og miljøtilstand i sjøen langs planområdets strekning og eventuelt et influensområde ut over dette, og hvordan tiltak i og langs strandsonen og på land innenfor planområdet vil kunne påvirke disse forholdene.

5.4. Alternativer

Referansealternativet er dagens situasjon, med en utbygging og utnyttelse som ligger i gjeldende plan for området. Dette er en eldre plan og det må gjøres en vurdering av en tenkt situasjon ut fra denne planen.

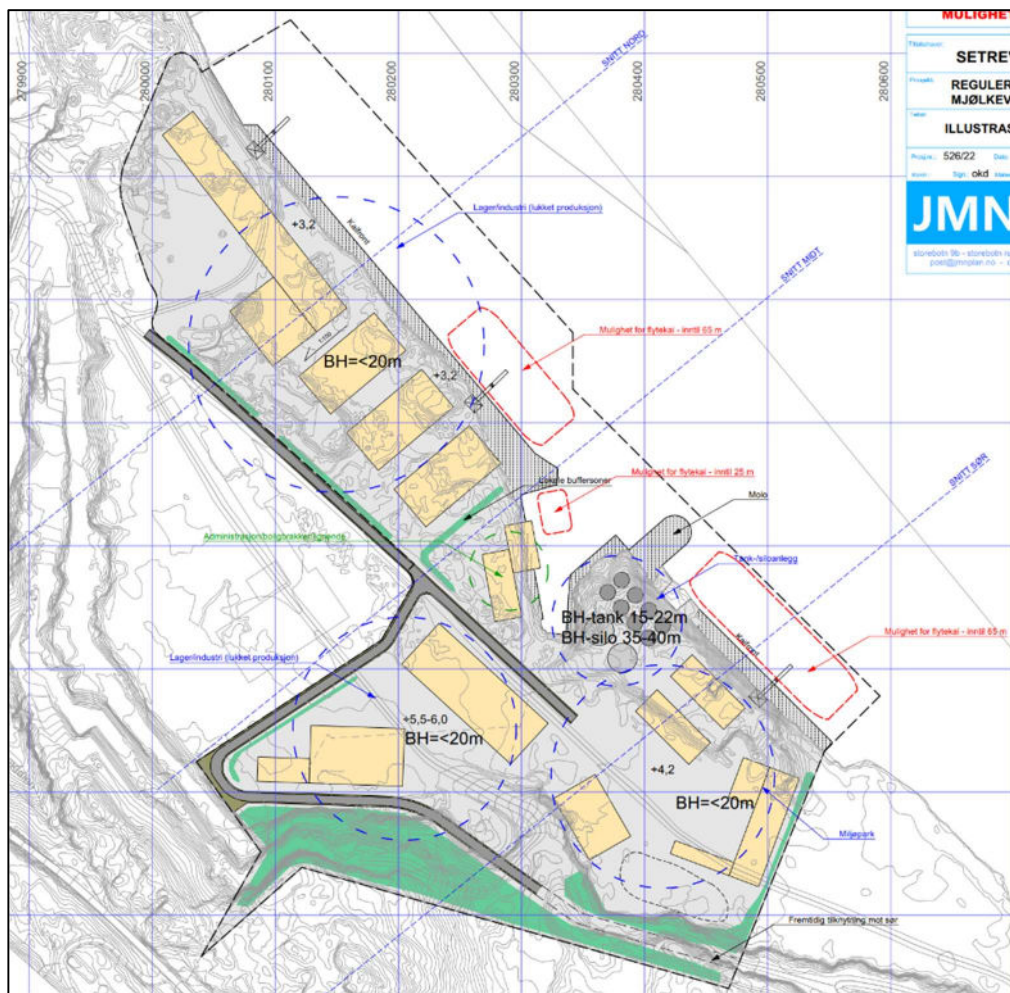
Det skal skisseres og vurderes to alternativer for framtidig bruk av området med tiltak av ulikt omfang.

Alternativ I - Med bebyggelse i nord

Dette alternativet omfatter en helhetlig utbygging som tar i bruk både de sørlige og nordlige deler av området. I sør vil det bli lagt opp til miljøstasjon med mellomlagring av avfall fra bygge- og anleggsvirksomhet. Mellomlagring av biologisk avfall planlegges ved tankanlegg sør for Setrevika. Her legges det også opp til mulighet for en molo. Båtverksted og ev boligbrakker er tenkt ved selve Setrevika. Sørøst i området er det tenkt

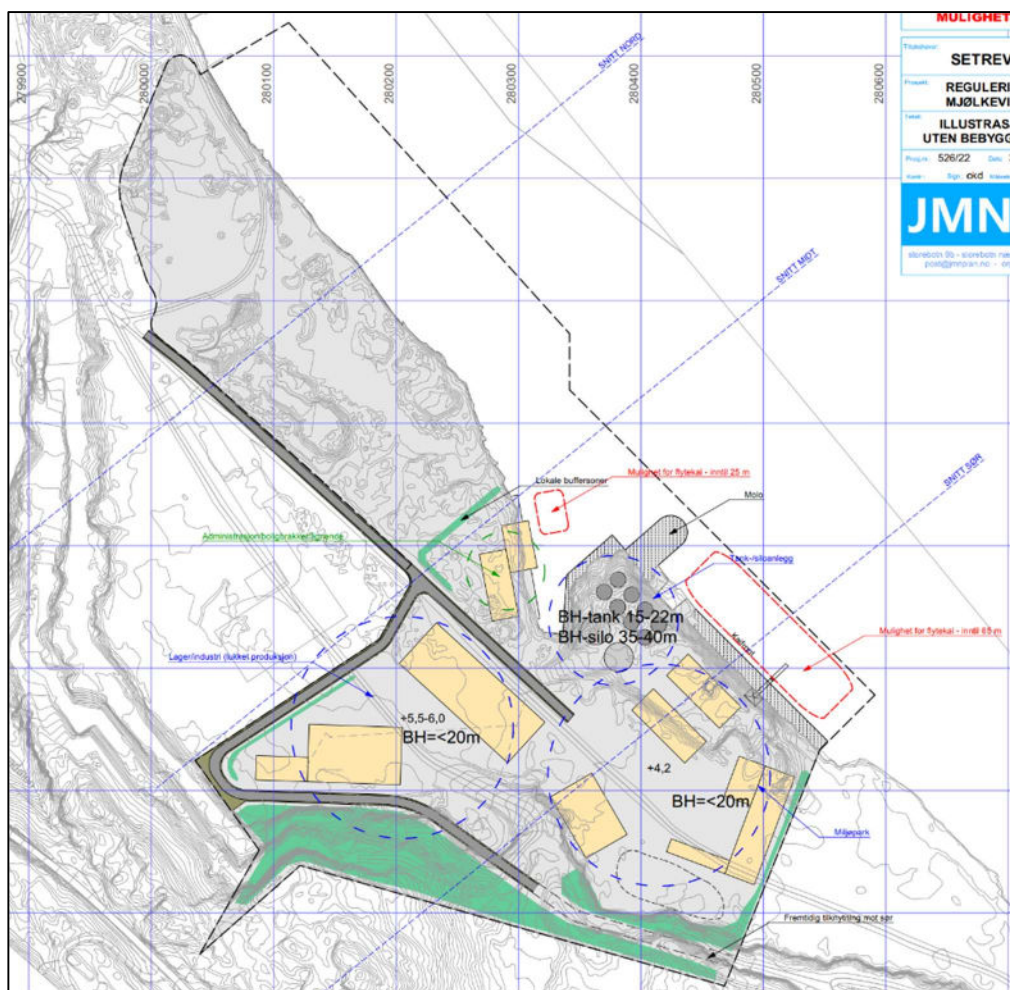
fiskemottak og lager. Det planlegges også for utfylling for en kaifront og mulighet for flytekai.

Hele området nord for Setrevika er tiltenkt fiskemottak og lager.



Alternativ II - Uten bebyggelse i nord

Dette alternativet omfatter det samme som alternativ I, uten at området nord for Setrevika bygges ut.



5.5. Avbøtende tiltak

Det vil bli vurdert hvilke avbøtende tiltak som kan være aktuelle for å dempe negative konsekvenser av tiltaket. Dette vil være avhengig av omfang av konsekvenser, og type tiltak vil i så fall bli omtalt og lagt inn i planforslaget. Eksempler på avbøtende tiltak kan være høyder, utforming og omfang av bygg og anlegg, beplantning og annen utvendig opparbeiding, tiltak som demper/hindrer støy og forurensning etc.

6. Planprosess

6.1. Politisk behandling

Forslag til planprogram legges vanligvis ut på høring parallelt med varsel om planoppstart. Siden det allerede er varslet oppstart i denne plansaken og behov for planprogram er kommet opp i ettertid, så er det kommunen som avklarer videre prosess.

Planprogrammet kan enten bli lagt ut på høring og fastsettes i en separat prosess, eller det kan gjøres sammen med nytt varsel om planoppstart.

6.2. Informasjon og medvirkning

Ved varsel om planoppstart hadde grunneiere, naboer og høringsinstanser mulighet til å komme med merknader. Det er mottatt 9 merknader fra instanser. Det er ikke mottatt merknader fra naboer.

Når planprogrammet legges ut på høring, vil det bli ny mulighet til å komme med merknader til planprogrammet som sådan. I dette tilfellet er det viktig at både nabokommunen Alver og eiere på østsiden av fjorden varsles ved en videre utvikling av næringsaktiviteten på Mjølkevikvarden.

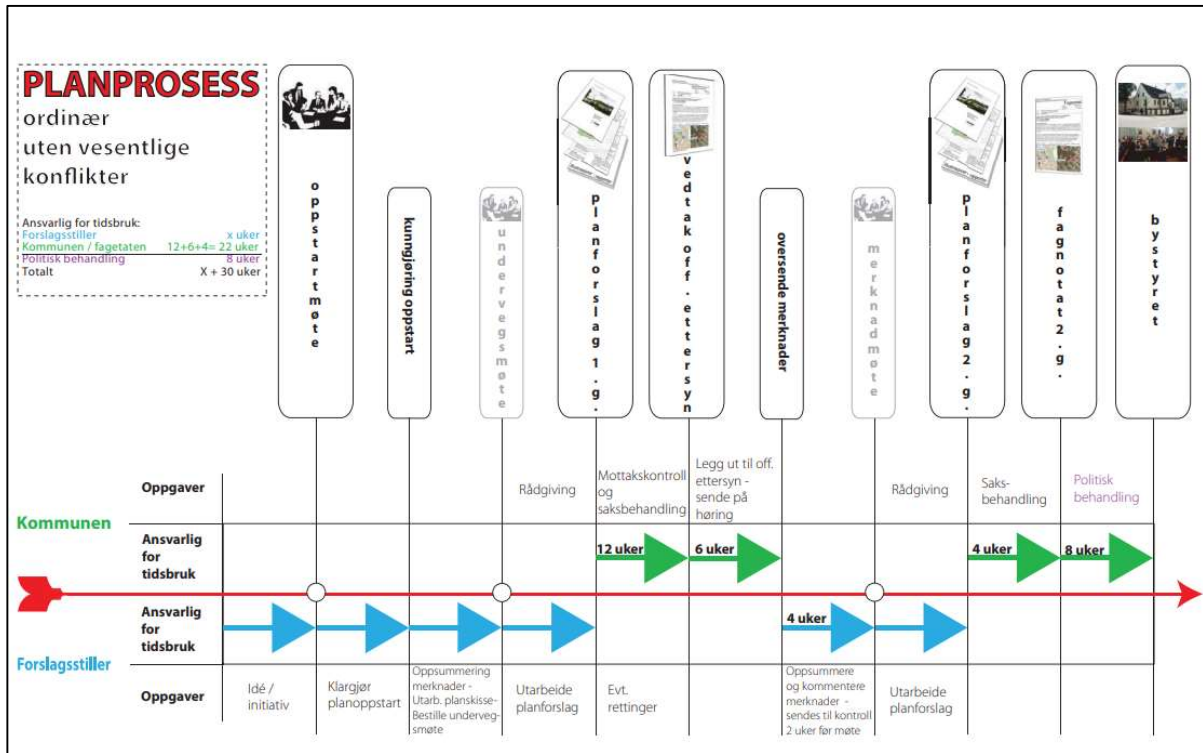
Den nærmeste boligbebyggelsen ligger i Merkesvik og Leirvika på vestsiden av Askøy i en avstand på 500-700 m fra planområdet, og med mellomliggende høydedrag. På samme side som planområdet ligger den nærmeste boligbebyggelsen langs sjøen ca. 1,2 km nordvest og sørøst for planområdet. Det er ca. 1 km til nærmeste bebyggelse på øyen Øpso i Alver, på andre siden av Herdlefjorden.

Det vurderes i utgangspunktet ikke til å være stort behov for utvidet medvirkning i planarbeidet, på grunn av avstand til boligområder og at det har vært tilsvarende aktivitet i området gjennom mange år. I den grad naboer blir berørt av tiltaket, kan det bli noe mer trafikk, primært på sjø. Derfor legges det ikke opp til medvirkning ut over varslingen og den informasjonen som gis i dette planprogrammet. Dersom det blir ytret ønske om eller avdekket behov for informasjon i forhold til planprosessen og innholdet i planen, vil dette bli fulgt opp i planarbeidet. Det vil da kunne skje i form av tilleggsinfo, møte e.l.

6.3. Framdrift

Tiltakshaver tar sikte på innlevering av komplett planforslag innen desember 2023. Det angis ikke konkrete datoer for planarbeidet, men rekkefølge i prosessen er slik:

- Høring av planprogram, uttalefrist: minst 6 uker. Jf. pbl § 12-9 (*gjennomført*)
- Evt. revisjoner av planprogram etter høring (*gjennomført; dette dokumentet*)
- Fastsetting/vedtak av planprogram v/ planmyndighet Askøy kommune.
 - Fastsatt planprogram er det formelle grunnlaget for planarbeidet sammen med varsel om oppstart og aksept for videre planprosess
- Planarbeidet videreføres parallelt med prosessen for planprogrammet, siden det ikke er aktuelt å stoppe planinitiativet. Jf. referat fra oppstartsmøte med Askøy kommune pkt. 8.3.
- Dialogmøte med kommunen etter høring av planprogram (*gjennomført*)
- Varsling av utvidet planområde (*nytt punkt*)
- Gjennomgang av skisser/plangrep før det utarbeides endelig planmateriale
- Klargjøring og innlevering av komplett planforslag
- Rådmannens innstilling til offentlig ettersyn: 12 uker (1. gangs behandling)
- Evt. justering av planforslag
- Sluttbehandling/endelig planvedtak i kommunestyret (2. gangs behandling)



Illustrasjon av planprosess

Kilder

- KPA - Kommuneplanens arealdel for Askøy
- Planinnsyn Askøy kommune
- Planinitiativ reguleringsplan Mjølkevikvarden, 09.03.21 (jmn - plan & arkitektur as), sist justert 16.01.22 etter ny vurdering av KU
- Referat fra oppstartsmøte gbnr. 37/6 m. fl., Skråmestø, 18.10.21 (Askøy kommune)
- Landskapsanalyse for Norstone AS, 27.02.2012 (Asplan Viak)
- Miljøstatus
- Naturbase, Miljødirektoratet
- Høringsversjon av håndbok M-1941, fagtema landskap
- www.norgeskart.no
- www.arbeidstilsynet.no

